

عنوان مقاله:

شروع به جرم، جرم عقیم و محال با نگاه به مساله تجری

محل انتشار:

همایش بین المللی حقوق و فقه اسلامی (سال: 1396)

تعداد صفحات اصل مقاله: 22

نویسندگان:

جواد سرخوش - دانشیار، فقه و حقوق دانشگاه الزهرا، تهران دانشگاه الزهرا

سیده زهرا کیمیا - دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه الزهرا

خلاصه مقاله:

این مقاله به بررسی مقدمات جرم پرداخته و تعریفی از جرم، شروع به جرم، جرم عقیم و جرم محال ارائه نموده است. ضمن بررسی این مفاهیم به بررسی مفهوم تجری نیز پرداخته است و سعی نموده رابطه ای بین واژه اخیر و سایر واژه ها ی ذکر شده برقرار کند. در خصوص حکم تجری سه نظریه وجود دارد: 1- تحریم که نظر آخوند خراسانی است، وی معتقد است نفس جرات بر مولى حرام و مستحق مجازات است. 2- عدم تحریم که رای شیخ انصاری است که وی عقیده دارد تجری فقط قبح فاعلی دارد و متجری مستحق مجازات و عقاب نیست. 3- قول به تفصیل که نظر صاحب فصول است. مهم ترین مصداق متجری در مقررات حقوقی مرتکبان جرایم ناقص مانند شروع به جرم، جرم عقیم و جرم محال هستند. قانونگذار در قوانین فعلی واکنش علیه انواع متجری را نپذیرفته است. به نظر می رسد بنا به دیدگاه فقها و اصولیین و دید گاههای جرم شناسی، لازم است واکنش مقتضی علیه متجریان صورت گیرد تا جامعه از امنیت روانی و حتی جانی برخوردار شود. در قانون مجازات فعلی ایران، شروع به جرم نیز جرم نبوده مگر آن مقدمات خود فعلی باشد که از نظر قانونگذار جرم محسوب شده باشد.

کلمات کلیدی:

تجری، جرم عقیم، جرم محال، شروع به جرم

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/750301>

